

ROMÂNIA
CURTEA DE APEL TIMIȘOARA
SECȚIA I CIVILĂ
DOSAR NR. 23966/325/2009

OPERATOR - 2928



DECIZIA CIVILĂ NR. 1292

Ședința publică din 2 mai 2012

PREȘEDINTE: RUJIȚA RAMBU
JUDECĂTOR : FLORIN ȘUIU
JUDECĂTOR : GHEORGHE OBERȘTERESCU
GREFIER : LILIANA POPA

S-a luat în examinare recursul declarat de pârâta CONFEDERAȚIA NAȚIONALĂ A SINDICATELOR LIBERE DIN ROMÂNIA – Filiala Timiș împotriva deciziei civile nr. 191/A/01.04.2011, pronunțată de Tribunalul Timiș în dosarul nr. 23966/325/2009, în contradictoriu cu petenta intimată ALIANȚA SINDICATELOR TIMIȘ și cu pârâta CONFEDERAȚIA NAȚIONALĂ A SINDICATELOR LIBERE DIN ROMÂNIA București, având ca obiect plângere împotriva încheierii de carte funciară.

La apelul nominal, lipsesc părțile.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

Dezbaterile și susținerile părților prezente, care au avut loc în cauză, au fost consemnate în încheierea de ședință din data de 25.04.2012, încheiere ce face parte integrantă din prezenta decizie prin care a fost amânată pronunțarea la data de 02.05.2012.

CURTEA

Deliberând asupra recursului, constată:

Prin plângerea înregistrată la Judecătoria Timișoara sub nr. 23966/325/2009, petenta Alianța Sindicatelor Timiș a solicitat în contradictoriu cu pârătele Confederația Națională a Sindicatelor Libere din România București și Confederația Națională a Sindicatelor Libere din România – Filiala Timiș, desființarea încheierii nr. 99306/07.03.2008, pronunțată de Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară Timiș în dosarul nr. 99306/2008, și respingerea cererii de intabulare a dreptului de proprietate în CF nr. 402790 Timișoara (provenită din conversia de pe hârtie a CF nr. 201609 Timișoara); formulată de CNSLR, cu revenirea la situația anterioară de carte funciară.

În motivarea plângerii, petenta a arătat că prin încheierea contestată, la cererea CNSLR Frăția s-a dispus intabularea dreptului de proprietate al acesteia asupra construcțiilor înscrise în CF nr. 402790, provenită din conversia de pe hârtie a CF nr. 201609 Timișoara.

La cererea de intabulare au fost anexate sentința civilă nr. 782/1990 a Judecătoriei sectorului 1 București, statutul CNSLR, statutul UGSR, procesul verbal

din 04.07.1990, încheiat între CNPOSLR și CNSLR, și bilanțul CNPOSLR, încheiat la data de 31.12.1989.

Pe baza acestor înscrisuri s-a procedat la operarea modificărilor în cartea funciară, înscriindu-se ca titulară a dreptului de proprietate intimata Confederația Națională a Sindicatelor Libere din România, cu titlu de preluare prin absorbție, ca succesoare universală a Consiliului Național al Sindicatelor Libere din România.

Din mențiunile de carte funciară inițială nr. 16219 Timișoara, nr. top. 1107, rezultă că la 12.09.1961 a fost înscris dreptul de proprietate al Consiliului Central al Sindicatelor din RPR, drept care a fost transcris ulterior în CF nr. 201609 Timișoara, devenită prin conversie CF nr. 402790 Timișoara.

Imobilele în litigiu fac parte din patrimoniul fostei UGSR, înființată în conformitate cu legislația în vigoare la data respectivă și a Convenției nr. 87/17.06.1948 încheiată la San Francisco, la care România a aderat în 1957, parte integrantă a Constituției Organizației Internaționale a Muncii și Actului final privind drepturile omului de la Helsinki.

Din Statutul-cadru al UGSR rezultă că aceasta „reunește în rândurile sale uniunile sindicatelor pe ramuri de activitate și organizațiile sindicale, asigură unitatea organizatorică și de acțiune a membrilor de sindicat...”

Până în anul 1989, toate bunurile, mobile și imobile, ca și mijloacele financiare existente în patrimoniul fostei UGSR au constituit proprietatea sindicatului organizat la nivel central pe structuri de ramură și organizații sindicale.

Din anul 1989 până în prezent, nu a fost elaborată legislația care să stabilească modul de preluare și administrare a patrimoniului fostei UGSR de către organizațiile sindicale la nivel local, județean sau central înființate în condițiile legii după anul 1989.

Intimata a fost autorizată ca persoană juridică de Judecătoria Sectorului 1 București prin sentința civilă nr. 732/16.03.1990, sub denumirea de Confederația Națională a Sindicatelor Libere din România.

Petenta a fost autorizată prin sentința civilă nr. 1/08.01.1991 a Tribunalului Județean Timiș.

Prin adresa nr. 1143/03.04.1990 intimata a învederat Primului Ministru al României că, patrimoniul fostului Consiliu Central al UGSR totalizează la data de 31.12.1989 aproape 5 miliarde lei și să se dispună transferarea disponibilităților, existente din conturile în lei sau valută ale acestuia în conturile Confederației.

Prin aceeași adresă, intimata a specificat că a devenit prin absorbție succesorul universal al patrimoniului fostului Consiliu Central al UGSR. Aceste demersuri ale intimatei, din lipsa cadrului legal, nu au primit o rezolvare favorabilă, a arătat petenta.

Pentru a se prevala de statutul de succesor universal al fostului Consiliu Central al UGSR, potrivit legii sindicatelor, atât din perspectiva legislației în vigoare la data constituirii intimatei, cât și a legilor elaborate ulterior, se impunea pe de o parte ca respectiva constatare să facă obiectul unei legi, iar pe de altă parte, din structura acesteia să facă parte toate organizațiile sindicale constituite până în prezent.

Conform art. 36, alin. 1 pct. 1 din Legea nr. 7/1996, orice persoană interesată poate contesta înscrierile în cartea funciară, dacă „înscrierea sau actul în temeiul căruia s-a făcut înscrierea nu a fost valabil”.

Este evident că intimata nu se află în posesia unui titlu legal și valabil care să-i confere calitatea de titulară a dreptului de proprietate asupra patrimoniului fostului Consiliu Central al UGSR în contextul în care el se cuvine tuturor organizațiilor sindicale, înființate în condițiile legii după anul 1989.

În drept, a invocat art. 36 alin. 1 pct. 1 din Legea nr. 7/1996 și art. 48 alin. 1 din Ordinul nr. 633/2006.

Prin sentința civilă nr. 10828/16.06.2010, pronunțată în dosarul nr. 23966/325/2009, Judecătoria Timișoara a respins excepția tardivității plângerii și excepția lipsei calității procesuale active a petentei.

A respins cererea formulată de petenta Alianța Sindicatelor Timiș în contradictoriu cu pârâtele Confederația Națională a Sindicatelor Libere din România București și Confederația Națională a Sindicatelor Libere din România – Filiala Timiș.

Pentru a hotărî astfel, prima instanță a reținut că, potrivit prevederilor art. 50 din Legea nr. 7/1996, încheierea se comunică celui care a cerut înscrierea sau radierea unui act sau fapt juridic, precum și celorlalte persoane interesate, acestea având posibilitatea să o atace cu plângere în termen de 15 zile de la comunicare. Petentei Alianța Sindicatelor Timiș nu i s-a comunicat însă încheierea a cărei anulare se solicită decât la solicitarea acesteia, astfel încât termenul de 15 zile curge de la data la care acestei părți i s-a comunicat actul respectiv.

În ceea ce privește excepția lipsei calității procesuale active a Alianței Sindicatelor Timiș, a fost respinsă, raportat la mențiunile din Statutul de înființare a Alianței.

Pe fondul pricinii, instanța civilă, în cadrul plângerii formulate în conformitate cu dispozițiile art. 50 alin. 2, se mărginește la a verifica dacă la efectuarea operațiunilor de carte funciară, registratorul a respectat prevederile legale instituite de legiuitor în Legea cadastrului și a publicității imobiliare și în Regulamentul de organizare și funcționare a birourilor de cadastru și publicitate imobiliară, aprobat prin Ordinul nr. 633/13.10.2006 al Directorului General al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate imobiliară.

Solicitarea de intabulare a dreptului său de proprietate asupra imobilului din Cartea funciară nr. 16219 Timișoara se întemeiază, printre altele, pe procesul-verbal încheiat la data de 04.07.1990 cu prilejul predării-primirii patrimoniului fostului C.C. al UGSR, în conformitate cu care, potrivit Statutului Confederației Naționale a Sindicatelor Libere din România, parte integrantă a documentației de înregistrare ca persoană juridică (Cap. VI art. 26), aceasta din urmă a preluat prin absorbție, în calitate de succesoare universală, patrimoniul fostului C.C. al U.G.S.R., procesul verbal fiind semnat de reprezentantul Confederației Naționale a Sindicatelor Libere din România – d-na Boaja Monica.

Împotriva sentinței civile nr. 10828/16.06.2010 a Judecătoriei Timișoara a declarat apel petenta Alianța Sindicatelor Timiș.

Prin decizia civilă nr. 191/01.04.2011, pronunțată în dosarul nr. 23966/325/2009, Tribunalul Timiș a admis apelul petentei și a schimbat în totalitate sentința apelată, în sensul că a admis plângerea și a dispus anularea încheierii nr. 99306/02.07.2008 și revenirea la situația anterioară, prin radierea dreptului de proprietate al pârâtei Confederația Națională a Sindicatelor Libere din România asupra imobilului din CF nr. 16219 Timișoara, transcris ulterior în CF nr. 402790 Timișoara (provenită din conversia de pe hârtie a CF nr. 201609 Timișoara).

Pentru a hotărî astfel, instanța de apel a reținut că prima instanță, deși în mod corect i-a reținut petentei Alianța Sindicatelor Timiș calitatea de persoană îndreptățită a ataca încheierea de carte funciară prin care s-a înscris dreptul de proprietate al pârâtei Confederația Națională a Sindicatelor Libere din România asupra construcțiilor înscrise în CF 402790 Timișoara, provenita din conversia de pe hârtie a CF nr. 201609 Timișoara, a respins pe fond plângerea, apreciind că actele depuse de pârâtă i-ar dovedi acesteia, în accepția Legii nr. 7/1996 (art. 48), calitatea de

proprietar asupra imobilelor. Nu a observat însă că nici procesul-verbal din data de 4.07.1990 și nici art. 26 din Statut nu aveau aptitudinea de a-i confirma calitatea de succesor universal al fostei UGSR și, ca atare, nici calitatea de proprietar exclusiv asupra imobilelor în discuție, aparținente fostului patrimoniu al celei din urmă.

De altfel, așa cum s-a statuat în practica jurisprudențială, nici simpla constatare - dintr-un act jurisdicțional - în sensul că, potrivit statului său, o persoană juridică înființată, după anul 1989, potrivit Legii nr.21/1924, și a reglementărilor ulterioare, are calitatea de succesoare a fostei proprietare, în speță, că pârâta Confederația Națională a Sindicatelor Libere din România ar avea această calitate de succesoare universală a Consiliului Național al Sindicatelor Libere din România, cu titlu de preluare prin absorbție) nu este suficientă pentru a i se naște dreptul de proprietate asupra patrimoniului fostului Consiliu Central al UGSR. Este necesară existența unei hotărâri judecătorești irevocabile care să constate, pe baza administrării unui probatoriu, în condițiile procesuale civile bazate inclusiv pe contradictorialitate, identitatea dintre fosta proprietară și actuala pretendentă la preluarea patrimoniului celei dintâi, ori, după caz, de succesoare a acesteia.

În speță însă se contestă această calitate de unică succesoare în drepturi a pârâtei Confederația Națională a Sindicatelor Libere din România, însăși petenta, prin statutul său, arogându-și, la rândul ei, dreptul la o parte din bunurile imobile și mobile, precum și la mijloacele bănești provenite din patrimoniul fostei UGSR.

Hotărârea judecătorească de autorizare a înființării pârâtei ca persoană juridică, dată într-o materie necontencioasă (art. 331-338 Cod procedură civilă) nu face altceva decât să constate îndeplinite condițiile legale pentru înființarea unei persoane juridice și să certifice că, potrivit actului constitutiv, intimata s-a declarat succesoare universală a fostei UGSR. Prin sentința de acordare a personalității juridice, nu s-a exercitat un control jurisdicțional nici asupra susținerii legate de calitatea de succesoare a fostei UGSR și nici asupra întinderii drepturilor din patrimoniul celei din urmă.

Împotriva deciziei civile nr. 191/01.04.2011 a Tribunalului Timiș a declarat recurs în termenul legal pârâta Confederația Națională a Sindicatelor Libere din România.

În motivarea recursului, a susținut în primul rând excepția lipsei calității procesuale active a petentei, care nici nu a fost analizată de către instanța de apel.

A arătat că petenta nu are nici măcar calitatea de sindicat și nici nu intră în sfera noțiunii de „persoană interesată”, reglementată de Legea nr. 7/1996, întrucât nu are nici un drept înscris în cartea funciară a imobilului în litigiu.

A subliniat faptul că petenta nu este o organizație sindicală în sensul prevederilor Legii nr. 52/1945, ci este o persoană juridică non-profit înființată în baza Legii nr. 21/1924, iar în această situație, nici dacă s-ar radia înscrierea dreptului de proprietate în cartea funciară, nu ar dobândi un drept propriu.

Recurenta a invocat și excepția tardivității plângerii, care poate fi promovată în 15 zile de la comunicarea încheierii, în speță încheierea datând din 02.07.2008, iar plângerea fiind formulată în octombrie 2009.

Pe fond, a arătat că și-a dovedit dreptul de proprietate prin actele depuse la dosar cu privire la imobil, pentru care plătește impozitele și taxele aferente și care se află în folosința sa.

În drept, a invocat art. 304 pct. 7, 8 și 9 Cod procedură civilă.

În cauză a depus cerere de intervenție accesorie, în interesul petentei, intervenienta Uniunea Generală a Sindicatelor din România (UGSR).

În motivarea cererii, a arătat că C.N.S.L.R Frăția s-a erijat în „succesoarea” U.G.S.R. în mod nefondat, neprobând niciodată că U.G.S.R. a fost desființată.

În acest sens, pe rolul Direcției Naționale Anticorupție se află mai multe dosare, în care se cercetează tocmai „preluarea” frauduloasă a patrimoniului U.G.S.R.

Conform adresei din dosarul nr. 197/P/2011 (din 23.01.2012), U.G.S.R. nu a fost niciodată desființată.

Conform rezoluției emise la 02.05.2011 (Dosarul nr. 95/P/2011), la plângerea U.G.S.R., s-a constatat că reprezentantul C.N.P.O.S.L.R. (Consiliul Național Provizoriu de Organizare a Sindicatelor Libere din România – organism de conducere provizoriu, care a succedat C.C. al U.G.S.R.), s-a constatat că procesul-verbal din 04.07.1990 – pretins a fi fost semnat de Călinescu Ștefan – este fals, semnătura fiind realizată de numitul Porojan Ilie, care și-a și recunoscut fapta.

„Tranzacția generală” din 07.11.1991, prin care C.N.S.L.R. și alte entități sindicale au împărțit patrimoniul U.G.S.R., a fost declarată nulă absolut prin sentința civilă nr. 996/27.06.2007, pronunțată în Dosarul nr. 25273/3/2006 de Tribunalul București, sentință rămasă irevocabilă prin respingerea apelului de către C.A.B. prin decizia civilă nr. 708A/02.10.2008 și ulterior a recursului de către Înalta Curte de Casație și Justiție prin decizia nr. 8328/15.09.2009.

Astfel, s-a reținut irevocabil că C.N.S.L.R. nu putea dispune de patrimoniul mișcării sindicale, a arătat intervenienta și a solicitat respingerea recursului pârâtei CNSLR Frăția.

Prin încheierea din 28 martie 2012, instanța a admis în principiu cererea de intervenție, constatând că este admisibilă în raport cu art. 49 alin. 1 și 3 și art. 51 Cod procedură civilă.

Nu s-au formulat întâmpinări în cauză.

Examinând hotărârea atacată în raport cu motivele invocate, precum și din oficiu conform art. 306 alin. 2 Cod procedură civilă, față de actele și lucrările dosarului, Curtea constată că recursul este neîntemeiat, urmând a fi respins pentru considerentele care vor fi prezentate în continuare.

Conform art. 137 alin. 1 Cod procedură civilă, instanța va analiza mai întâi excepțiile invocate de recurentă, pe care le va înlătura.

Petenta Alianța Sindicatelor Timiș are calitate procesuală activă, iar acest aspect nu a fost ignorat de către instanța de apel, care a confirmat în această privință hotărârea primei instanțe, care respinsese excepția lipsei calității procesuale active prin raportare la Statutul petentei.

Pe de altă parte, pârâta recurentă nu a atacat cu apel sentința primei instanțe în privința modului în care fusese soluționată această excepție.

În plus, interesul petentei în promovarea plângerii rezultă din faptul că la rândul său, asemenea pârâtei, se consideră a fi succesoare a UGSR.

Nu este întemeiată nici excepția tardivității plângerii. Încheierea de carte funciară nr. 99306/07.03.2008 nu i-a fost comunicată petentei. Prin urmare, termenul de 15 zile nu se poate calcula de la data încheierii, ci de la data la care petenta a luat cunoștință de această încheiere.

Pe fond, instanța de apel în mod corect a reținut că pârâta Confederația Națională a Sindicatelor Libere din România nu deține un titlu în măsură să-i confere drept de proprietate asupra imobilului înscris în CF nr. 16219 Timișoara, transcris în CF nr. 402790 Timișoara (provenită din conversia de pe hârtie a CF nr. 201604 Timișoara).

Hotărârea judecătorească de înființare a pârâtei recurente ca persoană juridică, de acordare a personalității juridice nu reprezintă titlu de proprietate, iar prin actul constitutiv chiar pârâta este cea care s-a autodeclarat succesoare universală a fostei UGSR.

Hotărârea a fost pronunțată în procedură necontencioasă, conform dispozițiilor art. 331-339 Cod procedură civilă, fără a se exercita deci un control jurisdicțional, în condiții de contradictorialitate, a afirmației pârâtei că este succesoarea fostei UGSR, cu atât mai mult cu cât și petenta pretinde a avea dreptul asupra unei părți din patrimoniul UGSR.

Pe de altă parte, nici procesul-verbal din 04.07.1990 de predare primire a patrimoniului UGSR nu-i poate confirma dreptul de proprietate, mai ales că acesta este contestat în procesele penale aflate pe rol tocmai cu privire la preluarea patrimoniului UGSR, așa cum a dovedit intervenienta prin actele depuse la dosar.

Prin urmare, atâta vreme cât pârâta recurentă nu deține un titlu care să-i ateste dreptul de proprietate exclusiv asupra imobilului în litigiu, respectiv calitatea de unică succesoare a UGSR, nu se poate întabula ca proprietară în cartea funciară a imobilului.

Față de aceste considerente, în baza art. 312 alin. 1 Cod procedură civilă, Curtea va respinge recursul declarat de pârâta Confederația Națională a Sindicatelor Libere din România împotriva deciziei civile nr. 191/01.04.2011, pronunțată de Tribunalul Timiș în dosarul nr. 23966/325/2009.

În consecință, pentru aceleași considerente va admite cererea de intervenție accesorie, formulată de intervenienta Uniunea Generală a Sindicatelor din România în interesul petentei Alianța Sindicatelor Timiș.

**PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
DECIDE**

Respinge recursul declarat de pârâta Confederația Națională a Sindicatelor Libere din România împotriva deciziei civile nr. 191/01.04.2011, pronunțată de Tribunalul Timiș în dosarul nr. 23966/325/2009.

Admite cererea de intervenție accesorie formulată de intervenienta Uniunea Generală a Sindicatelor din România.

IREVOCABILĂ.

Pronunțată în ședință publică azi, 2 mai 2012

PREȘEDINTE,
RUJITA RAMBU

JUDECĂTOR,
FLORIN ȘUIU

JUDECĂTOR,
GHEORGHE OBERSTERESCU

GREFIER,
LILIANA POPA

Red. R. Rambu/ 01.06.2012
Tehnored L.P./13.06.2012
Ex.2
Primă instanță A. Isai
Instanța de apel Z. Horvath, D. Diaconescu

